

การวิเคราะห์ผลคะแนน การประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ แสดงดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558-2562 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของสพท.ทั่วประเทศ

หน่วยงาน	ผลคะแนน ITA				
	ปี ๕๘	ปี ๕๙	ปี ๖๐	ปี ๖๑	ปี ๖๒
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๘๓.๓๘	๘๔.๕๔	๘๓.๐๐	๘๙.๑๗	๘๘.๐๗
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	๗๖.๑๑	๘๐.๖๖	๘๔.๙๒	๘๕.๑๒	๘๕.๕๘

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนน ITA ของสพท.เชียงใหม่ เขต 2 ปีงบประมาณ 2562 ได้ร้อยละ 88.07 ลดลงจากปีงบประมาณ 2561 ร้อยละ 89.17 ลดลง 1.10 แต่ยังสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของสพท.ทั่วประเทศ

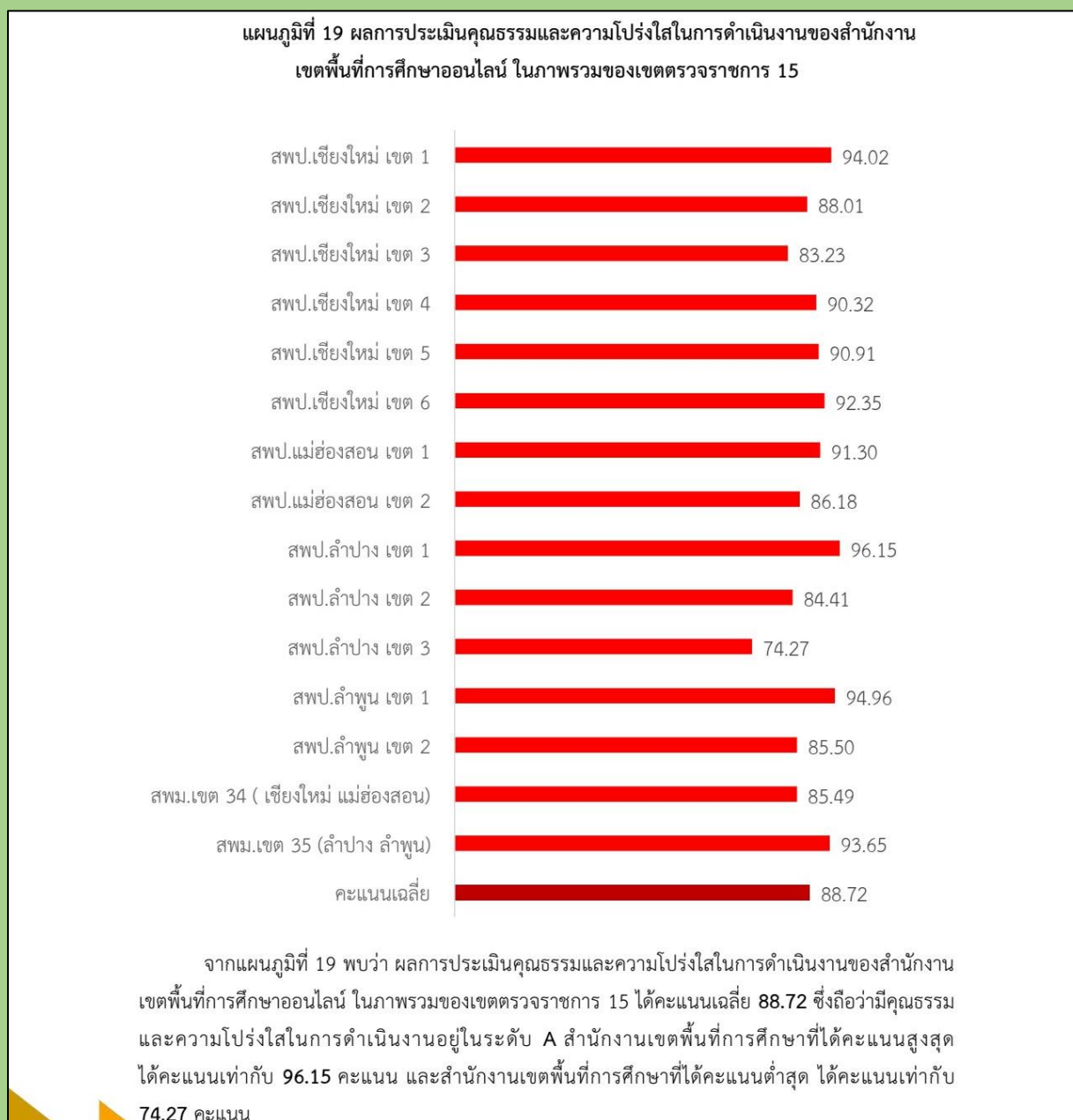
ตารางที่ 2 แสดงอันดับ สพท.เชียงใหม่ เขต 2 จากทั้ง 225 เขต

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
75	↓	43	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2	88.01

ที่มา : รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2562, สพท.

จากตารางที่ 2 พบว่า ลำดับคะแนนของ สพท.เชียงใหม่ เขต 2 ปี งบประมาณ 2562 อยู่อันดับที่ 75 ตกลงจากปีงบประมาณ 2561 จากที่ 43

แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ 15



ที่มา : รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเขต ประจำปีงบประมาณ 2562, สพฐ.

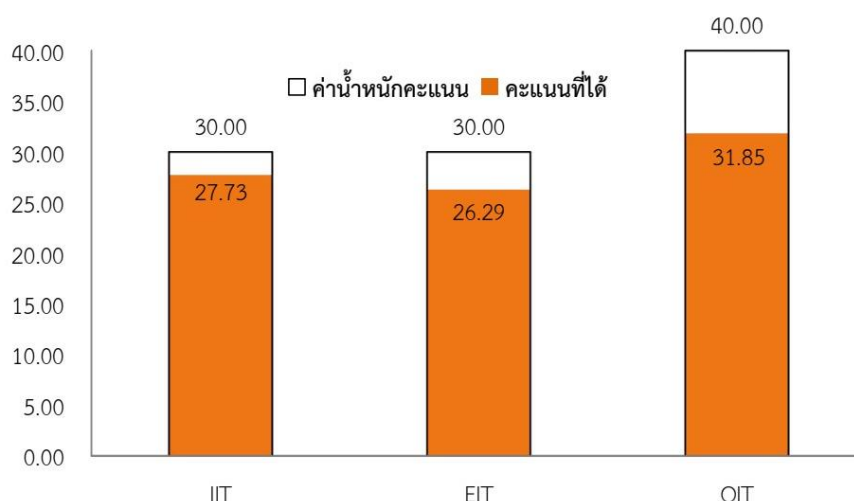
จากแผนภูมิที่ 1 พบว่า สพป.เชียงใหม่ เขต 2 อยู่ในอันดับที่ 8 ของเขตตรวจราชการที่ 15 และอยู่ในลำดับที่ 4 ของ สพท.ในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 3 แสดงผลคะแนน ITA ของ สพป.เชียงใหม่ เขต 2 แยกตามแบบสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน(IIT), แบบสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(EIT), และการเปิดเผยข้อมูล(OIT)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	27.73	92.43
EIT	30	26.29	87.63
OIT	40	31.85	79.63

แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ในภาพรวมระดับประเทศ
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



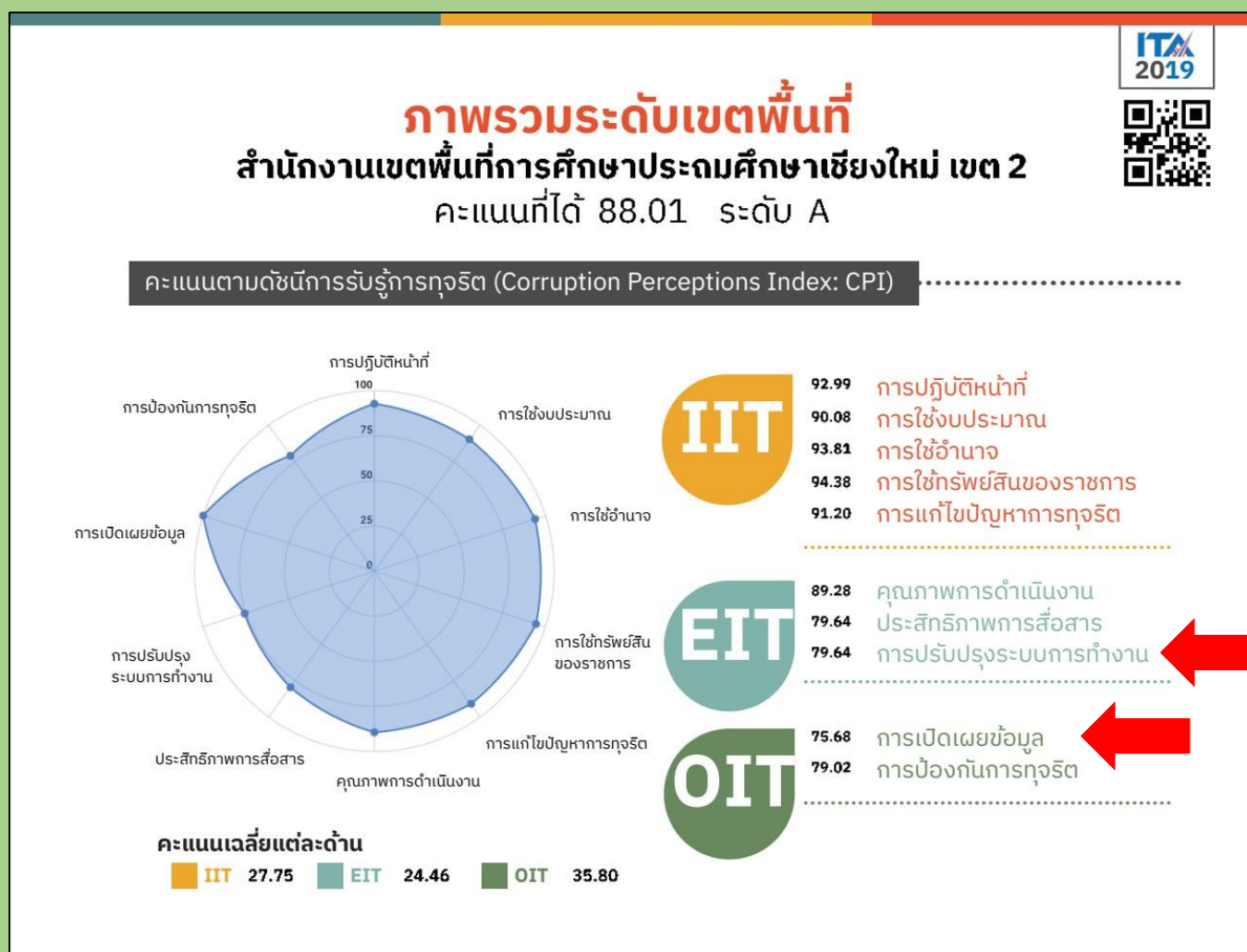
จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมระดับประเทศ วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.73 (คิดเป็นร้อยละ 92.43) รองลงมา ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนัก มีค่าน้ำหนักคะแนน 26.29 (คิดเป็นร้อยละ 87.63) และ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 31.85 (คิดเป็นร้อยละ 79.63) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

ที่มา : รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2562, สพฐ.

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
174	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	92.99	90.08	93.81	94.38	91.20	89.28	79.64	75.68	100.00	79.02	88.01

แผนภูมิที่ 2 ภาพรวมระดับเขตพื้นที่



ที่มา : รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2562, สพฐ.

จากตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 2 พบว่าผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ 8 และ 9 ไม่ตรงกัน

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนน IIT, EIT,EBIT/OIT ของปีงบประมาณ 2561 และ 2562

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนัก คะแนน	คะแนนที่ได้/ร้อยละ ปี งบประมาณ.61	คะแนนที่ได้/ร้อยละ ปี งบประมาณ.62	ผลต่าง
IIT	30	94.00	92.43	- 1.57
EIT	30	90.20	87.63	- 2.39
EBIT/OIT	40	70.45	79.63	+ 9.18
คะแนนเฉลี่ย		89.17	88.01	- 1.16

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนน IIT ปีงบประมาณ.62 ลดลง 1.57, คะแนน EIT ปีงบประมาณ.62 ลดลง 2.39, คะแนน EBIT/OIT ปีงบประมาณ.62 เพิ่มขึ้น 9.18 แต่คะแนนรวมเฉลี่ยปีงบประมาณ.62 ลดลง 1.16

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2562

1. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.58 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้คะแนน **88.01** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)** โดย ตัวชี้วัด 9) การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 75.68คะแนน

3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2562) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	83.38	-	-
2559	84.54	เพิ่มขึ้น	+1.16
2560	83.00	ลดลง	-1.54
2561	89.17	เพิ่มขึ้น	+6.17
2562	88.01	ลดลง	-1.16

4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสาร หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.99	A	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	90.08	A	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	93.81	A	ผ่าน
4	การใช้สินทรัพย์ทางราชการ	94.58	A	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.20	A	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.28	A	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.64	B	ไม่ผ่าน
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.68	B	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	79.02	B	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100
A	Very Good	85.00 – 94.99
B	Good	75.00 – 84.99

C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) มีดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดที่ 8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. ตัวชี้วัดที่ 10. แนวทางการป้องกันการทุจริต (OIT)

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงปประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต, มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและค่านิยมโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ฯ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง, กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้ไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

4. การปรับปรุงเว็บไซต์ แสดงการเปิดเผยข้อมูล ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

5. ผู้รับผิดชอบส่งข้อมูลให้ตรงเวลา เพื่อที่คณะกรรมการจะได้ตรวจสอบความถูกต้อง และมีเวลาแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามรายละเอียดในคู่มือ

นายรุ่งศักดิ์ ชัยชนะสีพลี
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
ผู้รับผิดชอบการประเมิน/ผู้วิเคราะห์

1 มิถุนายน 2563